

# Globaali liikkuvuus

Korkeakoulujen Erasmus+ liikkuvuuden koordinaattoritapaaminen 17.4.2026

AnneSophie Hokkanen ja Netta Humalamäki, OPH

**Erasmus+**  
Muuttaa elämäsi – avartaa maailmaasi.



OPETUSHALLITUS  
UTBILDNINGSTYRELSEN

# Globaali liikkuvuus: Session tarkoitus ja tavoite

- Miksi olemme täällä?

Sessio on järjestetty vastauksena toiveeseen saada aikaa yhteiseen keskusteluun globaaliin liikkuvuuteen ja sen hallintoon liittyvistä kysymyksistä.

- Session idea

Avoin keskustelufoorumi, jossa jaetaan kokemuksia, hyviä käytäntöjä, ratkaisuja sekä esiin nousseita haasteita kollegoiden kesken.

- Onnistumisen avaimet

Session onnistuminen perustuu osallistujien aktiivisuuteen, avoimuuteen ja haluun jakaa sekä kysyä.



# Kaksi tapaa toteuttaa kansainvälistä liikkuvuutta Erasmus+:ssa

Erasmus+ tarjoaa kaksi rahoitusvaihtoehtoa kansainväliselle liikkuvuudelle:  
KA131 ja KA171.

Molemmilla tukevat liikkuvuutta, toisiaan täydentävillä tavoilla



## Euroopalainen liikkuvuus (KA131)

- 20 % KA131-avustuksesta voidaan käyttää liikkuvuuteen kumppanimaihin (alueet 1–14)
- Tukee vain lähtevää liikkuvuutta



## Globaali liikkuvuus (KA171)

- Keskittyy 12 alueeseen (alueet 1–12), joilla on tarkat tavoitteet ja säännöt rahoituksen suhteen
- Tukee etenkin saapuvaa liikkuvuutta mutta myös lähtevää liikkuvuutta.

# Työskentelyohjeet

- ✓ Jakautuminen kuuden hengen ryhmiin laskemalla 1–6
- ✓ Keskustelussa kolme eri kysymystä
- ✓ Ryhmät käsittelevät yhtä kysymystä kerrallaan, minkä jälkeen pidetään lyhyt yhteinen purku
  - ✓ Valitkaa ryhmästä henkilö raportoimaan ryhmän tärkeimmät huomiot
- ✓ Purun aikana OPH:n kollegat kirjaavat keskustelun keskeiset huomiot
- ✓ Aikaa yhteensä noin 15 minuuttia per keskusteluaihe



# Keskusteluaihe 1: Globaalin liikkuvuuden (KA171) hallinto ja hakeminen

*Teidän oppianeesta tai korkeakoulun johdosta tulee aloite aloittaa liikkuvuusyhteistyö Thaimaassa sijaitsevan korkeakoulun kanssa.*

*Haluaisimme keskustella siitä, miten tämä etenisi teillä käytännössä ja kuka missäkin vaiheessa vastaa mistäkin. Keskustellaan erityisesti seuraavista näkökulmista:*

- Miten päätös uuden yhteistyön aloittamisesta tehdään ja miten riskinarviointi toteutetaan? Huomioidaanko päätöksenteossa myös mahdolliset synergiat esimerkiksi KA131-rahoituksen tai muun olemassa olevan yhteistyön kanssa?
- Kuka teillä koordinoi KA171-hakua ja tekee linjauksen uuden partnerikorkeakoulun lisäämisestä hakemukseen?
- Kenen vastuulla on hakemuksen kokoaminen ja kirjoittaminen?
- Kun rahoitus on myönnetty, kuka vastaa rahoituksen käytön koordinoinnista ja partnerikontaktista?
  - Miten E+ IIA -sopimusprosessi hoidetaan käytännössä?

👉 Mitä kohtia pidätte erityisen kriittisinä tai haastavina omassa organisaatiossanne?

# Yhteenvetoa – keskusteluaihe 1

- Pääosin hallinnosta ja hakemuksista vastaavat KV-palvelut keskitetysti. LUTissa akateemiset kirjoittavat hakemukset.
- Aloitteiden hallinnoinnissa prosessit vaihtelevat, mutta pääosin aloitteet tulevat eritoten aloilta/koulutusohjelmista.
- Kaikki eivät ota mukaan koulutusohjelmia ja osa taas hyvin kiinteää yhteistyötä. Ennustettiin, että uudessa mallissa koulutusohjelmat tulee ottaa mukaan kiinteämmin.
- Ideoita kerätään joko:
  - 1) selkeillä prosesseilla (kyselyt ja systemaattinen ideoiden kokoaminen ennen hakua)
  - 2) vapaamuotoisemmin vuoden kierron mukana (ehdotuksia syntyy pitkin vuotta eri yhteyksissä)
- Päätökset kumppanuuksista tehdään usein KV-tiimissä (TY, HY). Turun yliopistossa vararehtori tekee linjaukset, jos paljon aloitteita samalle alueelle.
- Laureassa kaikki globaalit liikkuvuudet ovat lyhyitä liikkuvuuksia.
- HY pyrkii mielellään laajempiin yhteistöihin (väh. 2 tiedekuntaa). Oulu painotti strategista kumppanuutta ja jatkuvuuden takaamista pitkien kumppanuuksien kautta.
- Globaali hoidetaan jossain myös eri yksikössä kuin eurooppalaisen liikkuvuuksia, mutta yhteistyötä tehdään tiiviisti. KA131 globaali apurahoja vain UK:hon ja Sveitsiin osassa korkeakouluja.
- Hallintorakenteet vaihtelee jonkin verran, mikä näkyy myös hakemuksissa.

## Keskusteluaihe 2: Saapuvien opiskelijoiden tuki

*Teille on saapumassa KA171-rahoitteinen opiskelija Sambiasta vaihtoon neljän kuukauden ajaksi syyslukukaudella. Opiskelijalle tämä on ensimmäinen ulkomaanjakso.*

*Keskustellaan yhdessä siitä, miten opiskelijan saapumista ja vaihtoprosessia tuetaan käytännössä eri organisaatioissa. Erityisesti kiinnostaa, miten vastuita ja prosesseja on jaettu.*

- Miten ohjeistatte opiskelijaa vaihtoon hakeutumisessa ja ennen saapumista?
- Miten viisumi- tai oleskelulupaprosessi huomioidaan, ja onko tarjolla taloudellista tai muuta käytännön tukea?
  - Onko teillä selkeä prosessi Fewer Opportunities -tuen tunnistamiseen ja hakemiseen, ja kuka vastaa siitä?
- Miten apurahan maksaminen on järjestetty?
- Milloin apuraha maksetaan ja miten opiskelijaa tuetaan alkuvaiheen taloudellisissa kysymyksissä (esim. pankkitilin avaaminen)?
- Millaisia muita tukitoimia tarjoatte KA171-opiskelijoille tai globaalista etelästä tuleville opiskelijoille (esim. orientaatio, mentorointi, asuminen, arjen tuki)?

 Missä vaiheessa prosessia olette kokeneet eniten haasteita – ja mitkä ratkaisut ovat toimineet erityisen hyvin?

# Yhteenvetoa – keskusteluaihe 2

- Keskustelua herätti etenkin apurahojen riittävyys
  - Elämisen kulut kasvaneet ja jaetaan huoli opiskelijoiden apurahojen riittävydestä. On jouduttu jopa perumaan vaihto, kun todettiin ettei saapuvalla opiskelijalla ole riittävästi rahaa apurahasta huolimatta esim. oleskeluluvan hakemiseen.
  - Vastuullisuuskysymykset nousee ja kumppanuudet saattaa alkaa kohdentumaan tiettyihin maihin.
  - Oleskelulupaan menee jo iso osuus apurahasta. OS-tukea on myös käytetty kattamaan oleskelulupien maksuja.
  - Apurahat eivät riitä aina lähtevillekin vaihdon toteutumiseksi. On hyvä selvittää myös korkeakouluna etukäteen kustannuksia.
  - FOP voidaan myös käyttää kompensoimaan kustannuksia. Laurea huomautti, että aina ei ole mahdollista, koska kaikki viisumin kanssa samassa tilanteessa eikä FOP tukea ole kaikille. Maantieteellinen sijainti voi myös olla perusteena FOP-tuen myöntämiselle.
  - Apurahan taso hyvä tarkastella ja miettiä tulevalle ohjelmakaudelle. -> palaute komissiolle

# Yhteenvetoa – keskusteluaihe 2

- Apurahojen maksuissa positiivista kehitystä
  - Suomalaisen tilin avaaminen on haasteellista ja hidasta, joten monissa korkeakouluissa luovuttu tilin avaamisesta.
  - Haaga-Heliassa ollaan aikaistettu apurahaprosessia globaalien kanssa. Ohjeistetaan etsimään pankki kotimaasta ja kortti, jota voi käyttää Euroopassa. Neuvotaan myös, ettei käteistä käytetä Suomessa. Ukrainalaisten kohdalla ohjeistettu ottamaan käyttöön Revolut tai vastaava, joka hoidetaan heti saapuessa.
  - Vuokrien ja lentojen maksuista luovuttu ja apuraha on pystytty siirtämään opiskelijoille suoraan.
  - Kansainväliset onlinepalvelut helpottaneet töitä. Etenkin kehittyvät maat ottaneet paremmin käyttöön verkkopalveluita.
  - Hakuprosessit ja apurahamaksukäytännöissä on paljon eri prosesseja. Osassa korkeakouluista apuraha maksetaan opiskelijoille vasta saapumisen jälkeen.
  - Onnistunut viestintä auttanut prosessin sujuvoittamisessa, mutta toisaalta nostettiin esiin myös haasteita viestinnässä.
- Tukipalvelut
  - Kotikorkeakoulut tarjoavat vaihtelevasti tukea ja usein vastuu jää vastaanottavalle korkeakoululle.
  - Diakissa saapuville globaaleille kattavampaa tutortoimintaa yhdessä opiskelijakunnan kanssa ja mahdollisuuksien mukaan tutoriksi/peer supportiksi opiskelija, joka on itse maasta. Koettu erittäin hyödylliseksi.
  - Tukitoimet myös vaihtelee eri kumppanien ja projektikausien välillä.
  - Diakissa käytössä on myös kv-opiskelijoiden sosiaaliohjaaja.

# Toivomuksia :)

- AnneSophien ehdotus infosta
- Teamsiin toivottiin omaa kanavaa globaalien liikkuvuuden asioille

# Kahvitauko 15 min

Palataan kahvijonon kautta monitoimitilaan

Palaa monitoimitilassa samaan pöytäryhmään, jossa olit aamupäivän