

# Kooste

## Aamuareenan jälkeinen työpaja 18.10.2019

Viimeisen 50 metrin tarkempi saavutettavuustieto  
tehostamaan jakelua

# Seuraavista tiedoista olisi hyötyä

- Porttikäytävät, raput, ovileveydet ja -korkeudet jne
- Puhelinnumero ja varanumero kohteisiin
- Aikakohtaiset ohjeet: aamu/päivä/ilta/yö
- HSY:n jätekeräilyn tiedot sisäpihoista, porttikongeista ym: lastauslaituri ja jätekatos ovat yleensä lähekkäin
- Jakeluliikenteen pysäköintipaikkojen sijainnit
- Pysäköintipaikkojen sijainnit ylipäänsä ja liikennemerkkien tiedot
- Lumenaurauksen aikataulut / reaaliaikaiset tiedot
- Reaaliaikainen liikenteen tilannetieto
- Poikkeusreitit ja -järjestelyt
- Kuva kohteesta tiedon tarkastamista ja paikan löytämistä helpottamaan? Esim. sisäpihat.

## Muita huomioita:

- Mitä tietoa automaattiset rullakot, tai robotit tarvitsevat? Keskusteluyhteys oviin ja hisseihin ym.
- Voisiko hissivalmistajan digitaalinen alusta tarjota kuriirille relevanttia tietoa ulko-oven sisäpuolella?
- Here maps näyttää rakennuksen 3d:na, kaupungin digitaalinen kaksonen, 3D-malli
- Voisiko älylukoista olla hyötyä?
- Vastaanottajan tavoittaminen on kaikkein vaikeinta!

# Kuka tietoja syöttää ja miksi?

- Aika voisi olla kypsä tällaisen tiedon jakamiselle, josta on kaikille hyötyä ja joka ei suoranaisesti ole kenenkään kilpailuvaltti.
- Kerätään yhteen niin paljon tietoa, että siitä on kaikille saatavaa - innostaa lähtemään mukaan!
- Rekrytään mukaan HSY, Pelastuslaitos, Stara, KYMP, Muuttofirmat, kiinteistöhuollot, taloyhtiöt, tukkukaupan jakelu, kiinteistönomistajat, kauppakamarit, Kaupan liitto jne.
- Joukkoistus vai kohdennus?
  - Jos joukkoistus, miten tiedon luotettavuus varmennetaan?
  - Jos kohdennus, miten motivoidaan syöttämään tietoja?
- Tietojen syöttämisen on oltava helppoa! Pelillistäminen?
- Jos firmoille koituu paljon työtä, miten heidät motivoidaan? Voidaanko miettiä jotain kytkyjä luvituksiin?
- Ei voida luottaa vain siihen, että kiinteistöt tallentavat tiedon: suurin osa ei tule tallentamaan, vaikka siitä olisi hyötyä. Isännöitsijät mukaan?
- Ensi vaiheessa hyödynnetään “low hanging fruits”
- Ensi vaiheessa kokeilu rajatulla alueella kantakaupungissa, erilaisia käyttöliittymiä: webbi, kaupallinen app, kuljetusyritysten omat järjestelmät
- kun julkinen puoli on mukana, se tuo uskottavuutta ja jatkuvuutta! Julkisen toimijan oltava tämän takana: data avointa - hyödyntäminen vapaata.

# Muut esiin nousseet aiheet

- Kuka tietoja ylläpitää?
  - Kuka vastaa tiedon ajantasaisuudesta?
  - Tavoitteena avoin rekisteri, mutta sitäkin pitää jonkun ylläpitää.
  - Miten katetaan ylläpitokustannukset?
- Mahdollisia sudenkuoppia
  - Liika byrokraattisuus
  - Hankala käyttää
  - Valitaan väärä standardi datalle ja rajapinnalle
  - Ajantasaisuus puuttuu → virheisiin on reagoitava nopeasti (kuinka ja kuka?)
- Turvallisuusnäkökulma
  - Jos annetaan puhelinnumeroita ja muuta eksaktia tietoa, tuleeko siitä ongelmia?
  - Ovikoodia ja puhelinnumeroita ei voi julkaista avoimena datana
  - Mitä tietoa taloyhtiöt haluaa antaa ja mitä ei? (case asuinkohteet)
  - Asiakas ei välttämättä uskalla avata ovea, vaikka tietää odottaa pakettia
- Muita huomioita
  - Suomessa jakelu yritykset tekee enemmän hyllytystä kun, kun verrokit Euroopassa. Tästä seuraa, että yksittäinen pysähdys voi kestää keskimäärin pidempään, kuin vastaavissa kaupungeissa Euroopassa.